

Procedura telematica negoziata mediante RDO pubblicata sulla piattaforma MEPA, ai sensi dell'articolo 50, comma 1, lett. e), del d.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del Servizio di formazione in materia di individuazione, validazione e certificazione delle competenze – CIG B7B83E3FF7

VERBALE – SEDUTA RISERVATA

L'anno 2025, addì 07, del mese di ottobre, alle ore 11:00, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice di cui al titolo, nominata con delibera del C.d.A. n. 877, del 24 settembre 2025 e composta dai seguenti membri:

Presidente: Laura Anzellotti;
Commissario: Maria Settembrini;
Commissario: Biagia Todino.

PREMESSO CHE

- con delibera n. 871 del 22 luglio 2025, il C.d.A. ha deliberato l'indizione della gara di cui al titolo e approvato la relativa documentazione;
- in data 22 luglio 2025 la documentazione di gara è stata pubblicata sul portale MEPA con codice RDO n. 5522214;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 19 settembre 2025, alle ore 18:30;
- entro il termine previsto, ha presentato offerta l'operatore economico PTSCLAS S.p.A.;
- la prima seduta di gara, a cura del Responsabile unico del procedimento, si è svolta sulla Piattaforma MEPA in data 26 settembre 2025;
- l'unico operatore economico che ha presentato offerta è stato ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Presidente della Commissione, constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti (anche in modalità remota), dichiara aperta la seduta riservata, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella documentazione di gara.

La Commissione giudicatrice dovrà procedere all'apertura, esame e valutazione dell'offerta presentata dall'operatore economico PTSCLAS S.p.A. e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel Capitolato tecnico e nella Lettera di invito.

La Presidente prende atto della presenza sulla Piattaforma MEPA della documentazione tecnica prodotta dall'unico operatore economico in gara e procede alla lettura del verbale della seduta del RUP del 26 settembre 2025.

Poi tutti i componenti della Commissione procedono all'esame dei documenti di gara al fine di esplicitare e comprendere le caratteristiche tecniche e prestazionali del servizio richiesto, dando lettura del Capitolato tecnico e della Lettera di invito, con particolare attenzione ai criteri e sub criteri di valutazione e ai relativi punteggi.

Dalla lettura dei documenti di gara emerge quanto segue:

- nella tabella di cui al punto 15.1 della Lettera di invito è stato rilevato un refuso; in particolare per il sub criterio "*Ulteriori profili professionali offerti (quantità e idoneità delle figure) come previsto al § 4 del Capitolato*" è stato indicato erroneamente un punteggio massimo di 6 (sei), anziché di 2 (due), come invece deve considerarsi, dato che per il criterio "*Proposte migliorative*", del quale costituisce appunto sub criterio, è stato previsto un punteggio complessivo di 5 (cinque), risultato dalla sommatoria dei rispettivi due sub criteri (3 + 2);
- i curricula delle risorse professionali proposte sono inseriti all'interno dell'Offerta Tecnica (paragrafo 3) e ne costituiscono parte integrante.

Terminata la lettura dei documenti di gara e inseriti i punteggi sulla piattaforma MEPA, alle ore 12:30 la Presidente dichiara sospesa la seduta riservata.

Alle ore 14:30 la Commissione riprende i lavori, cominciando ad esaminare l'offerta pervenuta. Ciascun commissario formula il proprio giudizio sintetico attribuendo ad ogni elemento discrezionale di valutazione il coefficiente corrispondente al giudizio formulato.

Si procede poi all'attribuzione del punteggio finale mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta tecnica i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno per gli elementi di valutazione discrezionale, oppure pari a zero o pari a uno per gli elementi di valutazione tabellare.

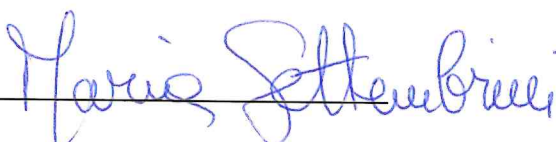
L'attribuzione del punteggio Tecnico avviene come da tabella seguente:

			componenti commissione					
	criteri	punti	Anzellotti	Settembrini	Todino	media	punteggio per criterio	punteggio complessivo
PTSCLAS SPA	Criteri D							69,67
	A.1	6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,80	
	A.2	7	0,8	0,8	0,8	0,800	5,60	
	A.3	2	0,8	0,8	0,8	0,800	1,60	
	B.1	3	0,6	0,6	0,6	0,600	1,80	
	B.2	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,40	
	B.3	4	0,6	0,8	0,6	0,667	2,67	
	C.1	3	0,6	0,8	0,8	0,733	2,20	
	C.2	6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,80	
	D.1	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,40	
	D.2	6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,80	
	E.1	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,40	
	E.2	6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,80	
	F.1	12	1	1	1	1,000	12,00	
	F.2	4	0,8	1	1	0,800	3,20	
	F.3	2	0,6	0,6	0,4	0,600	1,20	
	G.1	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,40	
	G.2	2	0,8	0,8	0,8	0,800	1,60	
	H	5	0,8	0,8	0,8	0,800	4,00	
	I	5	1	1	1	1,000	5,00	

Alle ore 18.00, la Presidente dichiara conclusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Laura Anzellotti 

Commissario: Maria Settembrini 

Commissario: Biagia Todino 